

## I Simposio Internacional

### “La dimensión cotidiana del patrimonio cultural edificado en el Perú y los retos para su conservación y gestión”

#### Sumillas de las conferencias (ordenadas de acuerdo al programa)

**DRA. GRACIELA MARÍA VIÑUALES**

#### *Documentar la arquitectura vernácula. Desafío impostergable*

**Resumen:** A lo largo de la historia del arte y de la arquitectura, la historia de las manifestaciones vernáculas no ha recibido la misma atención que los grandes monumentos, por lo cual, se ha perdido multitud de datos y ejemplos de lo que había ido configurando los espacios del hábitat antiguo. Ciertamente, la arqueología podrá suplir algunos detalles, pero no llegará a cubrir ni la mínima documentación necesaria para conocer las edificaciones tradicionales y, mucho menos, para comprender sus aspectos espaciales, sus connotaciones de uso o las líneas de transformación o persistencia.

Aunque siempre hubo anotaciones sobre el tema, y hasta aisladas publicaciones que dan cuenta de la construcción vernácula, hemos llegado al día de hoy sólo con algunos datos acumulados. Se habla de acumulación porque no siempre hubo sistematización, y porque los caminos que llevaron a tomar y a dar a conocer esos registros tuvieron muy distintos propósitos. Igualmente, lo que fue acumulándose no era igual en los distintos países, ni en sus respectivas regiones, ni contemplaba con la misma actitud los ejemplos antiguos o los que permanecían en vigencia.

La misma diversidad se encuentra en la forma en que ha avanzado la documentación de un tipo de material o de los variados sistemas que cada material pudo haber originado. Porque si consideramos lo atinente al mundo iberoamericano, encontraremos quizás más atención a los materiales de tierra y, dentro de ellos, a lo correspondiente al adobe. Mientras parece que el estudio de otros materiales como el ladrillo, estuviera más ligado a la construcción académica y con indudable presencia en la formación de los arquitectos y técnicos constructores.

Sólo teniendo la documentación clasificada y a buen resguardo podrá encararse un trabajo de investigación que conjugue los aspectos de las diferentes regiones y que permita sacar conclusiones.

Hay que correr contra el tiempo, pues mucha documentación está en peligro y se pierde al no ser tomada en cuenta en el momento preciso.

**Hoja de vida:** Arquitecta por la Universidad de Buenos Aires y Doctora en Arquitectura por la Universidad Nacional de Tucumán, ambas en Argentina. Es especialista en Restauración de Monumentos a través del Proyecto PER 39 de la Unesco. Sus áreas de trabajo han abarcado la historia de la arquitectura, conservación del patrimonio arquitectónico, arquitecturas con tierra y el léxico vinculado con la edificación.

Se ha desempeñado como docente e investigadora en las Universidades de Buenos Aires, del Nordeste, de Mar del Plata en Argentina, en la Universidad Pablo de Olavide de España, y en diversas otras universidades de América y Europa. Ha sido residente en obras de restauración, tales como la Casa del Cable en Carúpano (Venezuela), el Colegio de San Bernardo en el Cusco (Perú) y la Capilla de Federación y el Convento de San Carlos en San Lorenzo (Argentina). Ha trabajado en el asesoramiento en obras de restauración, puesta en valor, museos y planes de manejo de sitios históricos en un extenso número de proyectos.

Lleva publicados más de cincuenta libros y un centenar de artículos en revistas científicas y otros soportes periódicos de América y Europa. Es Investigadora Principal del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas (Argentina). Asesora Emérita de la Comisión Nacional de Museos, Monumentos y Lugares Históricos. Fundadora y Vicedirectora del Centro de Documentación de Arquitectura Latinoamericana, CEDODAL de Buenos Aires. Es miembro del Comité Científico de las Maestrías de Patrimonio de la Facultad de Arquitectura en la Universidad Nacional de Mar del Plata en Argentina.

**DR. KRZYSZTOF MAKOWSKI HANULA**

#### *Investigación arqueológica, conservación y puesta en valor de la arquitectura prehispánica: Reflexiones desde Pachacamac y Pueblo Viejo-Pucará*

**Resumen:** En los últimos años observamos por fin el interés creciente por parte del Estado para invertir fondos considerables de dinero, en la puesta en valor de varios complejos de arquitectura monumental prehispánica por medio de las Unidades Ejecutoras, lo que sin duda hace una gran diferencia en comparación con el relativamente modesto desarrollo de arqueología nacional en las décadas previas. No obstante, hay también un aspecto preocupante en estas

iniciativas. El componente de la investigación arqueológica está con frecuencia limitado a las metas de la puesta en valor, o en todo caso, está subordinado a ellas. Esta mala práctica pone no solo en riesgo el debido registro y la comprensión misma de la arquitectura, sino que desvirtúa los objetivos de la conservación y de la puesta en valor. En concordancia con las normas internacionales vigentes y las reglas del sentido común, solo se puede poner en valor lo que se entiende a profundidad, en cuanto a las funciones, usos, y secuencias constructivas. Dicho nivel de conocimiento se adquiere por medio de las excavaciones en área, seguidos de estudios de laboratorio, los que siempre superan varias veces, en cuanto al tiempo y dinero necesarios, a los trabajos de campo. El objetivo de la conferencia es demostrar a partir de dos ejemplos concretos, cómo los resultados de las excavaciones llevadas a cabo en los últimos 15 años han modificado de manera contundente el saber sobre la cronología, la organización espacial y la funcionalidad de la arquitectura prehispánica. Los ejemplos a discutir son el conocido centro ceremonial y oráculo de Pachacamac y un gran asentamiento del Horizonte Tardío e inicios del Periodo Colonial, Pueblo Viejo-Pucará, probable residencia de los curacas de los Caringas de Huarochirí. Ambos sitios arqueológicos están ubicados en el valle de Lurín.

**Hoja de vida:** Profesor co-fundador de la especialidad de Arqueología y del Programa de Estudios Andinos, en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Es especialista en las áreas de la arqueología de sociedades complejas en los Andes centrales, urbanismo antiguo, iconografía y teoría arqueológica.

En 1982 llegó al Perú, invitado para colaborar en la creación de la especialidad de Arqueología en la Pontificia Universidad Católica del Perú y asumir las cátedras de Arqueologías Comparadas, Teoría de la Arqueología y Análisis de Iconografía y Estilo. Se ha desempeñado como Jefe del Departamento de Humanidades y Decano de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas en la Pontificia Universidad Católica del Perú. También ha ejercido la docencia en la Universidad de Lima, en la Escuela de Graduados de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en la École des Hautes Études en Sciences Sociales, de París, Francia y en las Universidades de Lund (Suecia) y Barcelona (España), entre otras. Ha sido cofundador del instituto superior de conservación y restauración IST Yachaywasi, el primero en su género en el país, habiendo sido su director académico entre 1993 y 2003.

Ha dirigido proyectos interdisciplinarios de investigación arqueológica en Siria y en el Perú. En nuestro país ha dirigido proyectos en el Alto Piura, así como en los valles de Lurín y Culebras. Fue director científico del proyecto "Camisea-Selva, Sierra y Costa" y asesor del proyecto "Cajamarquilla". Ha dirigido las excavaciones en Pachacamac, así como los trabajos de conservación del sitio Pueblo Viejo-Pucará.

Desde el 2010 es uno de los investigadores principales del Proyecto Arqueológico "Castillo de Huarmey", fruto de la cooperación internacional entre la Universidad de Varsovia y la Pontificia Universidad Católica del Perú. En junio del 2013, en el marco de este proyecto, se dio a conocer un importante hallazgo de 63 tumbas huari, con osamentas asociadas con 1200 objetos, entre joyas de oro y plata, cerámica y utensilios de madera.

## **DR. ALEJANDRO CHU BARRERA**

### ***La puesta en valor de Incahuasi, en el valle de Cañete. Retos y perspectivas de la investigación y conservación de un sitio monumental Inca.***

**Resumen:** Incahuasi, ubicado en el valle medio del río Cañete es un extenso sitio Inca monumental de 40 hectáreas de extensión. En los últimos dos años, se ha realizado la investigación y conservación de dos sectores del sitio, con el financiamiento del Gobierno Regional de Lima y Plan COPESCO Nacional. En la actualidad, gran parte del financiamiento destinado a los sitios arqueológicos se viene realizando bajo la modalidad de Puesta en Valor, donde se toma en consideración la habilitación turística de los monumentos arqueológicos. Sin embargo, los proyectos de Puesta en Valor contienen un importante componente de investigación arqueológica, así como de conservación y restauración de estructuras. Debidamente propuestos y ejecutados, estos componentes de la Puesta en Valor, proporcionan valiosa información arqueológica sobre los sitios a investigar. Estos grandes presupuestos permiten la investigación de extensas áreas, así como la conservación y restauración de conjuntos arquitectónicos completos, los cuales nunca serían investigados o restaurados en proyectos de investigación arqueológica convencionales o meramente académicos.

Para el caso de Incahuasi, las investigaciones han permitido por primera vez realizar estudios arqueológicos en el sitio, los que se han realizado a gran escala. Se trata de uno de los pocos sitios mencionados en las crónicas españolas del siglo XVI, que sin embargo hasta la fecha no contaba con un proyecto de investigación. Los recientes trabajos arqueológicos han permitido obtener información, que al ser contrastada con el conocimiento histórico que se tiene del sitio, han posibilitado establecer significativas discrepancias entre las fuentes históricas y lo que el registro arqueológico está mostrando, lo que documenta una gran complejidad de ocupación y procesos culturales correspondientes al periodo Inca y post Inca.

**Hoja de vida:** Realizó sus estudios en Arqueología en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, graduándose como Bachiller en 1998 y obteniendo el título de Licenciado en Arqueología en el año 2002. Ha realizado estudios de postgrado en la Universidad de Pittsburgh, en Pennsylvania, Estados Unidos de América, obteniendo el Certificado de Postgrado en Estudios Latinoamericanos del Centro de Estudios Latinoamericanos. Posteriormente se graduó en la misma Universidad como Master of Arts en Antropología en el 2005, con la tesis *Between the Sea and the Andes: Prehispanic Settlement Patterns in the Arid Environment of the Huarmey Region, Perú*. En abril de 2011 se doctoró en la misma universidad con la tesis titulada *Household Organization and Social Inequality at Bandurria, a Late Preceramic Village in Huaura, Peru*.

A nivel teórico, sus intereses de investigación abarcan desde los orígenes y el desarrollo de sociedades complejas al surgimiento de las primeras ciudades y los primeros Estados. A partir de sus investigaciones en el sitio arqueológico de Bandurria en Huacho, entre los años 2005 y 2011, viene desarrollando el proyecto de puesta en valor del sitio, habiendo logrado impulsar un exitoso modelo de Gestión del Patrimonio Arqueológico. A partir del año 2012 y hasta el presente, se desempeña como responsable de la Puesta en Valor del sitio inca de Incahuasi en el valle medio de Cañete. Ambos proyectos cuentan con el financiamiento del Gobierno Regional de Lima. En esa misma línea de acción ha realizado diversas consultorías en Gestión del Patrimonio Arqueológico.

## **ARQ. RAMÓN GUTIÉRREZ**

### **Historiografía de la arquitectura latinoamericana. Enfoque particular en el Perú.**

**Resumen:** Si la historia del arte americano ha sido una respuesta a la preocupación por arribar a una comprensión del mundo de las ideas y conceptos vigentes en nuestra trayectoria cultural, la historia de la arquitectura ha tenido además una participación importante y operativa en la enseñanza y en la formulación del diseño arquitectónico. Aun en aquellos períodos de la segunda mitad del siglo XX, en que pretendió negarse esta vigencia, el esfuerzo por excluirla condicionó modalidades de respuesta y generó teorías que se integraron a la misma historiografía. A efectos de analizar las modalidades de aproximación historiográfica y los protagonistas de ellas, a partir de la bibliografía y las actividades académicas generadas desde el siglo XIX, vamos a formular una posible periodización.

Podríamos así ubicar una etapa de los precursores, que colocaríamos entre 1870 y 1915, otra etapa de los pioneros (1915-1935), otra que llamaremos de la consolidación historiográfica (1935-1970) y finalmente una caracterizada por los replanteos (1970-2000). Aunque resulte obvio, vale la pena recordar que las sucesivas etapas no tienen necesariamente una relación causa-efecto, que pueden perfectamente solaparse y que las características esbozadas en un “tiempo” pueden prolongarse y aflorar en otras instancias. Aparte de dar un panorama general del ámbito iberoamericano, se hará un espacio particular para lo atinente al Perú.

**Hoja de vida:** Arquitecto por la Universidad de Buenos Aires, ha tenido una trayectoria orientada a la investigación en torno a la teoría, historia y crítica de la arquitectura Latinoamericana desde su titulación en 1966. Es un eximio historiador del urbanismo y la arquitectura, habiendo contemporáneamente desempeñado un extenso número de cargos administrativos en numerosos programas de investigación en urbanismo y arquitectura, y restauración patrimonial y museografía en organismos oficiales, nacionales e internacionales desde 1963 hasta la fecha.

Siempre ha mantenido la docencia universitaria como una prioridad, encaminada a formar nuevas generaciones de estudiosos del patrimonio iberoamericano, decimonónico y reciente. Ha desempeñado una destacada labor docente en once universidades argentinas, así como en las universidades de Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Estados Unidos de América, España, Italia, México, Paraguay, Perú, Portugal, Uruguay y Venezuela.

Su permanente preocupación por las fuentes documentales se refleja en sus textos, siempre sustentados en documentos de archivo, lo que ha marcado una pauta ineludible para todos quienes trabajan los temas de patrimonio. En 1995 estableció conjuntamente con Graciela Viñuales, el Centro de Documentación de Arquitectura Latinoamericana (CEDODAL), con sede en Buenos Aires, el mismo que comenzó con los fondos bibliográficos, hemerográficos y documentales que ambos arquitectos recopilaron a través de tres décadas de investigación en América y España. Actualmente el fondo ha crecido significativamente con el aporte de todos quienes trabajan con el patrimonio en América Latina y El Caribe.

Ha publicado 60 libros y cerca de 400 artículos sobre arquitectura y urbanismo en Iberoamérica.

En 1991 fue designado Académico de Número en la Academia Nacional de Historia en Argentina. Al año siguiente fue nombrado Académico Correspondiente de la Real Academia de la Historia de España y de varias Academias de América Latina. En 1995 fue incorporado como Académico de Número en la Academia Nacional de Bellas Artes en Buenos Aires (Argentina). También es miembro de las Academias de Historia de España, Perú, Bolivia, Paraguay, Uruguay, Brasil, Puerto Rico, Guatemala y Colombia.

Ha recibido un extenso número de premios y reconocimientos, entre los cuales podemos mencionar algunos vinculados con el Perú. En 1997 fue condecorado con la medalla de oro de la ciudad de Arequipa y en el 2007 recibió el Doctorado Honoris Causa de nuestra casa de estudios. En el 2010 fue declarado Ciudadano Ilustre de la ciudad de Buenos Aires, por unanimidad en la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, habiendo sido nominado oficialmente el 29 de agosto de 2011.